Københavns Ejendomme
Økonomiforvaltningen

Referat

MØDEDATO	16. december 2025
TID	15:30 – 17:30
STED	Fuglebakken Mødelokale C0.60
MØDEDELTAGERE	KHF: Lars Pihl, Amy Lauridsen KEJD: Magnus Friis Pedersen, Christian Krogh, Katja Kopke, Matthias Hansen, Lone Buch, Sarah Gravgaard Knudsen, Karen Ibsen Vedtofte, Thomas Eriksen og Grethe Skov

16. december 2025

Referat fra møde mellem Kolonihaveforbundet og KEJD

1. Dagsorden for dagens møde og referat fra sidste møde den 24/11

KHF gjorde opmærksom på rettelser til forrige referat fra mødet 24. november 2025, der vil blive indarbejdet og fremsendt til KHF igen.

KHF spurgte ligeledes til, om hvorvidt haveforeningerne hæfter for omkostningerne til brandhaner. KEJDs umiddelbare svar på mødet var, at det er en kommunal opgave, og at betaling derfor ikke pålægges lejerne. Efter mødet opstod der hos KEJD dog tvivl om juraen, hvorfor et endeligt svar på spørgsmålet om betaling udskydes til et senere møde.

2. Udkast til informationsmateriale ifm. opstart og udførsel af frigravning og stikrapport i en kolonihaveforening

KEJD præsenterede informationsmaterialet, der var blevet fremsendt til KHF forinden mødet.

KHF spurgte, om de måtte dele materialet med andre for at trykteste, om materialet også gav mening for nogen, der ikke havde beskæftiget sig med kloakeringssagen tidligere.

KEJD bekræftede, at materialet meget gerne måtte deles og at al feedback er velkomment. KHF vender tilbage med feedback primo januar.

KHF gjorde opmærksom på, at materialet skal laves både i digital og fysisk form, således at det kan hænges op på diverse opslagstavler og sendes ud pr. mail til haveforeningernes bestyrelser. Desuden er det vigtigt, at kommunens hjemmeside om kloakering og lovliggørelse af

Københavns Ejendomme
Team Projektstyring
Borups Allé 177
2400 København NV

EAN-nummer
5798009781604

kolonihaver bliver opdateret, så der ikke står forældede oplysninger, da medlemmerne løbende orienterer sig på siden.
KHF gjorde også opmærksomme på, at der er medlemmer i haveforeningerne, som ikke orienterer sig i hverken fysisk eller digitalt materiale, og at KEJD derfor skal medtænke scenarier og konsekvenser, hvis dette er tilfældet.

KEJD bekræftede, at der i materialet om stikrapporter og rådgiver besøg hos de enkelte lodlejere vil fremgå konsekvenser om, hvad der sker, hvis lodlejerne ikke melder tilbage til KEJD, rådgiver eller entreprenør inden for en given frist.

KHF understregede, at det er vigtigt, at kredsmedlemmerne orienteres om disse sager, hvor lodlejere ikke melder tilbage i tide, således at kloakudvalgene ikke skal stå med sagerne alene.

Vedrørende booking af tider til rådgiverbesøg o.lign., så kunne KHF ikke umiddelbart vurdere, om det ville være muligt at gøre digitalt for samtlige haveforeningerne, hvorfor det vil være nødvendigt at kunne tilpasse bookingformatet alt efter, hvilken haveforening der arbejdes i.

KHF spurgte ligeledes til, om KEJD og/eller rådgiverne kan varetage forhold som el-ledninger, vand på grunden og lerdræn.

KEJD oplyste, at det vil blive undersøgt, om vi har tegninger over dræn, men at el-ledninger og vand på grunden er op til haveforeningerne at dokumentere og videreformidle til rådgiveren. KEJD nikkede til at præcisere dette i kommunikationsmaterialet. Ifm. kloakeringen vil entreprenøren generelt reetablere 1:1.

KHF oplyste, at de tidligere har fremsendt dokumentation til KEJD for vand på grunden i diverse haveforeninger, og at de vil gensende dette.

KHF spurgte også, om der vil blive reetableret vejbump. KEJD oplyste, at det ville der, men såfremt vejbumpene er ulovlige, så skal haveforeninger kontakte KEJD mhbp. at finde en løsning.

3. Forventet tidsplan og etablering af kloak

<u>Vejrapporter</u>
KEJD spurgte KHF, om det er muligt primo 2026 at komme ud med rådgiveren og lave vejrapporter.

KHF oplyste, at det var umiddelbart muligt, men at det skal koordineres med haveforeningernes bestyrelser, der skal åbne for de aflåste

haveforeninger og at det skal meldes ud skriftligt til lodlejerne, så de ikke undrer sig over, hvem der går rundt på deres grund.

KHF ville kontakte bestyrelserne fra de første tre haveforeninger umiddelbart efter mødet ift. kontaktdata til KEJD. KHF og den enkelte haveforening sørger for orientering til foreningens medlemmer om, at der vil gå en rådgiver rundt i foreningen. KEJD orienterer foreningen om, hvornår rådgiver vil dukke op i foreningerne.

4. Vandoption

KHF gjorde opmærksom på, at der i informationsmaterialet om vandoptionen ikke står tydeligt, at haveforeningerne hæfter for 8% af omkostningerne til rådgiveren, såfremt de siger ja til det estimerede tilbud, som rådgiveren har udarbejdet.

KEJD vil vende tilbage med et nyt bud på materiale, hvor det står tydeligere.

KHF spurgte ligeledes til, hvorfor priserne i de fremsendte estimater på vandledninger stod inklusive moms, eftersom kommunen normalt kan løfte momsen af.

KEJD oplyste, at det skyldes, at kontrakten vedrørende vandledninger indgås mellem entreprenøren og haveforeningen, hvor kommunen ikke er en del af kontraktforholdet.

KEJD oplyste ydermere, at sagen om vandoptionen er blevet drøftet med en udbudsjurist, og der aktuelt udestår en afklaring på, om vandoptionen kan være en del af udbuddet for kloakeringen. Såfremt det ikke er muligt, vil der være behov for at lave et særskilt udbud af anlæggelse af vandledninger, hvilket forventeligt vil fordyre opgaven for haveforeningerne.

KEJD sender estimater på vandoptionen for de resterende ni haveforeninger ultimo januar 2026.

KHF oplyste, at de vil videresende estimaterne til haveforeningerne umiddelbart efter og bede dem tage dem med på den første generalforsamling, samt opfordre til at generalforsamlinger afvikles i senest marts/april.

KEJD gjorde desuden opmærksom på, at hvis haveforeningerne ønsker at indhente kontroltilbud på vandoptionen, så bør det ske i

februar/marts, så de er klar til at tage en beslutning på generalforsamlingen.

Der var enighed mellem KHF og KEJD, at såfremt haveforeningerne ikke medtager punkt om beslutning om vandoptionen ønskes på generalforsamlinger i det nye år i marts/april, så vil det blive fortolket som et "nej" til vandoptionen. KHF vil formidle dette ifm. udsendelsen af estimaterne.

5. Indstilling om 0% realrente til overførselssagen

KEJD oplyste KHF om, at de senest i uge 2 2026 vil sende udkast til budgetnotat til KHF mhp. at få deres inputs. KEJD oplyste, at det dog skal gøres meget kortfattet, da budgetnotaterne generelt har et meget kort format.

6. Økonomi

KEJD oplyste, at de har fået opdateret beregning af økonomien for en model med 30-årig tilbagebetaling. Der er tale om mindre opdateringer i forhold til fordeling af driftsudgifterne, samt mindre præcisering af formuleringer udelukkende for at skærpe læsbarhed. KHF har fået fremsendt det tilrettede materiale, der også vil blive offentliggjort på kommunens hjemmesiden.

7. Lejekontrakter

KEJD oplyste, at udkast til lejekontrakterne er sendt afsted og at KEJD er i dialog med KHFs advokat om møderække i januar 2026.

KHF vil gerne have skrevet forholdet med overdragelse til familie i lige linje med i kontrakten.

KEJD og KHF har aftalt møder i januar i 2026 for at forhandle kontraktforholdene.

8. Påbud

KEJD oplyste, at de har været i dialog med TMF om påbud på HF Vestereng, og at de umiddelbart forventer at være klar med et påbud primo februar 2026.

KHF tilkendegav, at de gerne så det gjort så hurtigt som muligt.

9. Eventuelt

KEJD oplyste, at KEJD flytter fra Økonomiforvaltningen til Kultur-, Fritids og Borgerserviceforvaltningen, men at det ikke har nogle konsekvenser for projektet, udover at de politiske sager nu også skal i gennem til Kultur-, Fritids og Borgerserviceudvalget (KFU).

KEJD oplyste ydermere, at der er modtaget svar fra TMF vedr. henvendelsen om dispensation fra kloakering fra HF Borgervænget, hvor TMF umiddelbart godt kan udstede en dispensationen, såfremt haven ved besigtigelse ikke udleder spildevand og evt. senere ændringer i dette forhold og konsekvenserne heraf skrives ind i kontrakten, bl.a. ved at haveforeningen skal kloakeres.

KEJD undersøger, om HF Lynetten er medlem af KHF. HF Lynetten kan evt. også være relevant i forhold til dispensation fra kloakering. Det skal undersøges nærmere af KEJD.

KEJD sender KHF ovenstående korrespondance.

KHF spurgte, om det er muligt at trække kloakledning fra HF Vestgrænsen til Tårnby Kommune. KEJD oplyste, at dette ikke er muligt. KEJD vil tage kontakt til HOFOR snarest ift. tidsplan for hovedledning i Kongelundsvejen.

KHF kontakter kredsen, som HF Klausdalsbro og HF Nyvang hører under, i forhold til afklaring af de 2 foreningers eventuelle ønske om selv at stå for kloakeringen af foreningerne.