

# Referat af Repræsentantskabsmøde i Kolonihaveforbundet Kreds 1 den 27. april 2022

## 1. Valg af dirigent

*Kredsformand Amy Lauridsen* bød velkommen med en kedelige meddelelse: Knud Sebens er for nylig afgået ved døden. Han var i mange år formand for Sønderbro og for Kreds 1. Knud var også en trofast og festlig toastmaster ved præmiefester. Der blev holdt et minuts stilhed for at ære Knuds minde.

*Tom Atkins*, kredsformand for Hovedstaden Midt samt medlem af hovedbestyrelsen og forretningsudvalget, blev valgt som dirigent med akklamation. Tom takkede for valget og konstaterede at indkaldelsen var udsendt 7. april dvs. rettidigt ift. 14 dages varsel og dermed er repræsentantskabsmødet både lovligt og gyldigt.

## 2. Valg af referent og stemmeudvalg

André Just Vedgren blev af kredsbestyrelsen foreslået som referent og blev valgt ved akklamation.

Der blev nedsat et stemmeudvalg bestående af dirigent *Tom Atkins*, *Lars Pihl* fra H/F Vestgrænsen, *Morten Nielsen* fra H/F Sydgrænsen og *Klaus Høyer* fra H/F Rosen.

Et rettidigt indsendt forslag fra H/F Vestgrænsen var ikke kommet med pga. en fejl. Punkt blev optaget som forslag 8 og blev uddelt på papir til repræsentantskabet.

## 3. Kredsformandens beretning

Amy aflagde beretning som her er gengivet fra talepapiret.

*Tiden siden sidste repræsentantskabsmøde har været præget af Corona-nedlukninger igen, men nu ser tiden lysere ud, og foråret er i fuld gang.*

*Det sidste halve års tid har planlægning af den kommende kloakering i Københavns kommune fyldt meget. Samtlige varige overnatningshaver fik i slutningen af sidste år mulighed for at melde ind til Københavns Kommune, om de ønskede at deltage i første etape af den kommende kloakering, som skal foregå i OPP, et Offentlig Privat Partnerskab. Der var 19 foreninger der gav positivt tilsagn om dette. Ud af disse udvalgte Københavns kommune 13 haveforeninger, nemlig Bryggen, Røde Mellemevej, Engdal, 1907, Vestereng, Sundbyvang, Energien, Kongedybet, Vestgrænsen, Sydgrænsen, Mejlgården, Søndervang og Bellevue.*

*Ved udvælgelsen er der lagt vægt på flere faktorer: Først og fremmest den politiske godkendte anlægssum i 1. fase af kloakeringen, og dermed det økonomiske volumen for de enkelte haveforeninger. Nogle haveforeninger bør kloakeres samtidig, nemlig dem der ligger ved siden af hinanden, hvilket jo giver mening. Det har også været Kommunens ønske at medtage foreninger med forskellige risikofaktorer, så som blød bund, forurening, høj grundvandsstand samt HOFOR's planlægningshorisont i forbindelse med klargøring af kloakstik.*

*Rækkefølgen for kloakeringen af de 13 foreninger er endnu ikke på plads. Dette skal blandt andet koordineres med HOFOR. Københavns kommune forventer, at rækkefølgen først er endeligt på plads om et lille års tid. For de resterende 26 foreninger er planen, at Københavns kommune søger*

*BR om finansiering til dette i september 2023. Dette med henblik på, at midlerne afsættes i Kommunens budget 2024.*

*De omtalte 13 haveforeningers bestyrelser har deltaget i et møde hos Københavns Kommune den 30. marts, hvor der blev orienteret om status for den kommende kloakering. Slides for mødet er fremsendt til de pågældende haveforeninger.*

*Med hensyn til betaling af kloakering har Københavns Kommune haft spørgsmålet til behandling / udtalelse i Ankestyrelsen. Svar herfra lyder at kommunen ikke er pligtig til at videregive udgiften til haveforeningerne. Borgerrepræsentationen har dog meldt ud, at hele udgiften til kloakering skal videregives til haveforeningerne. Vi har fået oplyst, at der kan påregnes en lejestigning på kr. 7.000-9.000 årligt. Lejestigningen vil træde i kraft, når kloakering er færdig i den enkelte forening. I den igangværende proces med lovliggørelse af kolonihaver der er beliggende i Københavns Kommune, spiller autoriserede og uautoriserede anlæg til nedsivning af blandt andet regnvand en væsentlig rolle i opfyldelsen af miljøloven.*

*Derfor vil vi i kredsbestyrelsen, nu og i fremtiden, holde et vågent øje med og opsamler viden om de afgørelser kommunens miljømyndigheder træffer i forbindelse med lovliggørelsesprocessen. Problemet her er kort fortalt, at vi mener, at der skal være en økonomisk proportionalitet mellem den løsning og de krav man som myndighed pålægger en grundejer/lejer, og så den miljømæssige positive gevinst man opnår. Det er myndigheden, der skal presses til at have bevisbyrden for afgørelsens validitet.*

*Vores udgangspunkt er, at der i de haveforeninger, som ligger på forurenede jord, i hele deres levetid har været en naturlig nedsivning af regnvand gennem de øvre jordlag. Myndighedernes synspunkt har indtil nu været, at hvis der er en risiko, så skal der separatkloakeres. Dette standpunkt beskrives eksplicit i den kommunale spildevandsplan fra 2018.*

*Konsekvensen er, hvis myndighederne gennemfører kravet uden forbehold i alle haver på kortlagte forurenede grunde, hvilket er 19 foreninger, at udgiften til etablering af kloakering uden videre vil stige med omkring 80%. Dette er et COWI estimat fra COWI rapporten.*

*For at sikre, at der ikke bare vil være en automatik i myndighedernes kommende afgørelser på dette økonomisk vigtige område, har kredsbestyrelsen besluttet at indhente miljøjuridisk og miljøfarligt bistand, således at vi kan blive i stand til at vurdere myndighedsafgørelser på så oplyst og sagligt grundlag som muligt.*

*Vi er i kredsbestyrelsen ikke i besiddelse af de nødvendige kompetencer til at kunne gennemskue de fagligt udviklede tekniske beskrivelser som en miljøundersøgelse og miljørapport fremlægger. Ting som myndigheden vil bruge som grundlag for en afgørelse om separatkloakering. Vi har heller ikke den juridiske kompetence til at vurdere om afgørelsen i værste fald må prøves i Ankestyrelsen. Her må vi nødvendigvis læne os op ad en miljøjurist, hvilket kredsens nu har taget skridt til. Københavns Kommunes er fortsat ikke færdige i de to pilotforeninger HF Bryggen og HF Røde Mellemvej. TMF er i gang med miljøgodkendelser i begge foreninger og kommer ud i de to foreninger i nærmeste fremtid for at hjælpe de enkelte haver med at udfylde de dokumenter der skal til i den anledning. Slutteligt mangler så de endelige brandplaner for begge foreninger, før der kan udstedes tinglyste deklARATIONER. Når dette arbejde er færdigt, skal foreningerne ikke længere*

søge byggetilladelse efter BR18, idet byggeri vil være beskrevet i deklARATIONEN. Der vil dog fortsat være forskellige miljøgodkendelser der skal søges om i TMF.

Københavns Kommune er så småt gået i gang med lovliggørelsesprocessen i de næste haveforeninger som er HF 1907, HF Vestereng og HF Engdal. Man går herefter i gang med opmåling af de øvrige foreninger som skal kloakeres.

Med hensyn til alt byggeri i de københavnske haver er det fortsat hos TMF der skal søges byggetilladelse. I forbindelse med det, viser det sig, at vi har fået store udfordringer. Vi har på nuværende tidspunkt en byggesag i HF Stjernelund, hvor en havelejer har fået afslag på byggeri på grund af brandvæsenet. Brandvæsenet har blandt andet ændret regler med hensyn til slangelængde, hvor det før var 130 meter, er det nu kun 80 meter. Samtidig er der nogle begrænsninger i forbindelse med brandveje. Det er en ulykkelig situation for den pågældende havelejer, som nu ikke kan få bygget hus. Det tidligere hus på grunden er nedrevet. Vi har i sidste uge bragt problemet videre ved et af vore møder med Københavns Kommune, hvor vi har givet udtryk for, at det kan vi ikke leve med. Desværre er vi oppe mod nogle stive regelsæt.

Vi har netop hørt, at Tårnby Kommune også vil have gang i kloakering af de haveforeninger som endnu ikke er kloakeret i kommunen. Der er tale om tre foreninger, hvoraf de to er medlem af Kolonihaveforbundet. Det drejer sig om HF Nordre Vang og HF Kirkevang. Tårnby Kommune har endnu ikke henvendt sig til de pågældende haveforeninger, det er HF Nordre Vangs formand der har fundet info om sagen på kommunens hjemmeside. Kreds og forbund vil selvfølgelig være behjælpelig med råd, vejledning og støtte i forbindelse med sagen.

Tårnby kommune har vedtaget et lokalplansforslag om en modernisering af reguleringsgrundlaget og et forståeligt ensartet regelsæt for kolonihaverne. Dette skal samtidigt sikre områdernes karakter af kolonihaver, med mindre huse omgivet af have og beplantning.

Samtidigt har kommunalbestyrelsen ønsket at give mulighed for en tidssvarende byggemulighed, så der fremadrettet gives mulighed for, at der kan opføres kolonihavehuse med en størrelse på maksimalt 60 m<sup>2</sup> og op til 2 småbygninger (skure, drivhuse og overdækninger) med et samlet areal på 20 m<sup>2</sup>.

Af nabohensyn må ingen del af kolonihavehuset placeres nærmere lod- og/eller skelgrænse end 2,5 m. Bestemmelserne om maksimalt tilladt byggeri og placering af kolonihavehuse på lodderne er omfattet af temalokalplanens formålsbestemmelse, som kommer senere.

Der er udsendt et høringsbrev til de høringsberettigede: Kolonihaverne Sano, Ringen, Kirkevangen, Kongevang, Blommehaven, Selandia, Nordre Vang, Rågårdskær og Sønderbro samt kreds 1 og forbund.

Vi tog i kredsen initiativ til at udarbejde et høringsbrev på vegne af de 5 ud af 9 haveforeninger, som er medlem hos os. Forbundet hægtede sig hurtigt på. De 5 haveforeninger er: Kirkevangen, Blommehaven, Selandia, Nordre Vang og Ringen

3 af de 5 haveforeninger indsendte separate høringsvar.

De forhold, som vi blandt andet beskrev, var følgende: Antal af småbygninger, befæstet areal, gulv- og sokkelkoter samt antal p-pladser.

*Vi fik ikke medhold i vores høringsvar, og forbundet har derfor sendt en klage til Planklagenævnet, med støtte fra kredsen og følgende haveforeninger nemlig A/H Selandia, H/F Nordre Vang og A/H Blommehaven.*

*Denne klage indeholder blandt andet: Forskel i de regulerende bestemmelser for haveforeninger med samme plangrundlag - ligebehandlingsprincippet. De 4 haveforeninger, som allerede har lokalplaner, har bedre forhold end de 9 haveforeninger, som snart står for at skulle have lokalplaner.*

*Nu afventer vi så svar fra Planklagenævnet, men dette kan godt tage ca. ½ år endnu.*

*Forhandlingerne om fornyelse af lejekontrakt med Københavns Kommune er nu genoptaget. Jeg kan på nuværende tidspunkt ikke sige noget om, hvornår vi bliver færdige. Det er både kreds og forbund der deltager i disse forhandlingerne. Vores nuværende kontrakt løber frem til 01-01 2024.*

*Kredsen er kommet godt i gang med afholdes af vurderingskurser her i år. Der har allerede være afholdt tre Brush-up kurser som har være fyldt helt op. Derudover er der planlagt to kurser for nye i henholdsvis maj og juni måned.*

*I januar afholdt vi "Legestue" en lørdag for vurderingsfolk. Et nyt tiltag hvor man kunne komme i løbet af formiddagen og tale om vurdering, komme med spørgsmål og problematikker. Vurderingsfolkene kunne helt uformelt møde op, det krævede ikke tilmelding. Der var rigtig mange der benyttede sig af dette tilbud, og vi havde en givtig og hyggelig dag. Vi vil på et senere tidspunkt arrangere et lignende arrangement.*

*Helårsbeboelse er nok en ting der fylder i de fleste foreningers bestyrelser. En problematik som er svær at takle og komme til livs. Jeg kan oplyse, at der den 1. februar i år er taget et forslag op i Folketinget af Dansk Folkeparti i forbindelse med denne problematik.*

*Hovedbestyrelsen har på sit møde i februar måned ønsket at ændre på forretningsgangen i forbindelse med henvendelser af juridisk karakter. Dette for at tilgodese, at der ved besvarelser tages højde for lokale forhold. Medlemmer skal ved spørgsmål eller udfordringer af juridisk karakter rette henvendelse til sin haveforeningsbestyrelse. Bestyrelsen kan sende henvendelsen videre til kredsen med eventuelle kommentarer, hvis de har behov for dette. Drejer henvendelsen sig om en tvist med bestyrelsen, må medlemmet henvende sig direkte til kredsen. Foreningsbestyrelsen kan rette direkte henvendelse til forbundskontoret.*

*Til september 2022 afholder Kolonihaveforbundet kongres i Aalborg den 9.-11. september. Kongres afholdes hver tredje år, men på grund af Corona-situationen blev kongressen 2021 udskudt til indeværende år. Vi skal i aften vælge delegerede til kongressen samt behandles de forslag der i den anledning er indkommet.*

*På kongressen stopper forbundets formand Preben Jacobsen efter 15 år på posten. Der skal derfor vælges en ny formand. På nuværende tidspunkt er der to kandidater til posten.*

*Jeg kan oplyse, at Kreds 1 har indstillet Preben Jacobsen til æresmedlem i forbindelse med hans afgang.*

*Jeg skal også nævne, at forbundet netop har introduceret en ny hjemmeside. På denne kan I blandt andet finde en oversigt over mange nyttige kurser for bestyrelserne.*

*Jeg vil her benytte lejligheden til at sige kredsbestyrelsen tak for gode arbejdstimer og gode drøftelser. Jeg mener, at vi i fællesskab får meget fra hånden, som er til glæde og gavn for kredsens mange foreninger.*

*Jeg håber, vi i aften får et godt møde med positive og meningsfulde drøftelser med respekt for hinandens meninger.*

*Med disse ord vil jeg slutte min beretning med et ønske om fortsat godt samarbejde.*

*”Lad vore forskelligheder være vores styrke”*

Dirigenten åbnede herefter for spørgsmål til beretningen.

*Anders Simonsen, Amager Strand:* Min haveforening er ikke med i første fase af kloakeringen og har derfor ikke fået materiale fra Københavns Kommune. Kan andre se materialet? Det samme gælder COWI-rapporten om separatkloakering. Ønsker endvidere en uddybning ift. helårsbeboelse: Hvad har DF indstillet og hvad er forbunds- og kreds' holdning.

*Kredsformand Amy Lauridsen:* Kloakeringslisterne er helt ufarlige og uden persondata. De udsendes til alle eller lægges på hjemmeside. Det samme gælder COWI-rapporten. Vi kan også lægge lovforslaget på hjemmesiden, men der er ikke sket noget siden. Forbundet har meldt ind, at de gerne vil være med i arbejdsgruppe ifm. lovforberedelsen. [DF's forslag er Beslutningsforslag nr. B 79 Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af ulovlig helårsbeboelse i kolonihaver, ref.<sup>1</sup>]

Beretningen blev herefter taget til efterretning.

#### **4. Kriminalpræventivt udvalg**

Jørgen Ullman aflagde beretning på udvalgets vegne, og den er her gengivet fra talepapiret:

*Ifølge tal fra politiet har der siden sidste repræsentantskabsmøde generelt været en tendens til færre indbrud såvel i villaer som i etageejendomme og kolonihaver. I kolonihaver har der været et kæmpe fald af indbrud med over 1.100 % i 2021 set i forhold til året før. Dog er det bemærkelsesværdigt at der i 1. kvartal 2022 har været en mindre tendens til lidt flere indbrud i kolonihaverne.*

---

<sup>1</sup> “Folketinget pålægger regeringen inden udgangen af indeværende folketingsår at fremsætte de nødvendige forslag, der sikrer, at det ikke længere er muligt at have folkeregisteradresse i kolonihaver, og herudover inden udgangen af 2022 at igangsætte et arbejde for at undersøge yderligere muligheder for at sikre et effektivt forbud mod helårsbeboelse i kolonihaver for at dæmme op for uretmæssig og ulovlig brug af kolonihaver i landets kommuner. Det skal fremgå entydigt, at helårsbeboelse er ulovligt, og at det er op til kommunen at afgøre, hvordan reglerne skal udformes, så dette princip overholdes via f.eks. en temalokalplan.

Der skal derudover indføres bøder for overtrædelser af reglerne vedrørende ulovlig beboelse, ligesom man har for sommerhuse. Herved har kommunerne en større mulighed for at føre sagerne i stedet for foreningerne, og de kan eventuelt tage andre midler i brug. Bl.a. skal kommunerne i forbindelse med bevisvurdering vedrørende ulovlig beboelse kunne få indsigt i kontoudtog, jf. CPR-lovens § 10, stk. 3 og 4.”

*Ifølge tallene fra jer var der 1 indbrud i perioden 1.7-31.12.2021 og 7 i perioden 1.1-31.3.2022, heraf 2 påsatte brande – begge på Østerbro (i Borgervænget og i Fremtiden). Det var påsat af 2 drenge på hhv. 13 og 15 år, som begge blev taget af politiet.*

*Ifølge tallene fra jer er der i 1. kvartal 2022 sket en stigning i indbrud med en firedobling, om end det er fra et meget lavt niveau. Det skal i den forbindelse gøres opmærksom på at politiets tal omfatter alle haveforeninger, også dem der ikke medlem af Kolonihaveforbundet, hvilket udgør c. 1/3 af samtlige kolonihaver.*

*Der er flere haveforeninger der har svaret end tidligere, 51%, hvilket betyder at tallene er mere statistisk brugbare. Tak for det.*

*Vi har i slutningen af sidste års havesæson udsendt nogle kriminalpræventive anbefalinger. Har I kunnet bruge dem til noget? Vi har med vilje ikke prioriteres disse – da vi ikke ved hvad der virker bedst.*

*Til sidst: Det tyder på at der fremover er en større risiko for indbrud, også i kolonihaver. Brug de af de kriminalpræventive anbefalinger, som passer til jer, og skriv til os i udvalget hvilket der virker og hvilket der ikke virker. Så skal vi sørge for at videns-dele.*

*Tak for ordet.*

Der var ikke spørgsmål til beretningen, der dermed blev taget til efterretning.

## **5. Regnskab for 2021**

*Kredskasserer Hanne Rasmussen bemærkede, at regnskabet er udsendt til alle. Regnskabet er revideret uden forbehold.*

Dirigenten åbnede herefter for spørgsmål til beretningen.

*Jan Gamst, HF Vestereng:* Der blev sidste år spurgt til honorar til kredsbestyrelsen. Her skulle man dele summen med 7 for at finde det gennemsnitlige honorar. Kan det passe, at kredsformanden er gået ned fra 5.000 kr. om måneden? Det blev oplyst, at når skatten var betalt, var der 3.000 kr. tilbage. I år er der budgetteret med 23.000 kr. pr. person. Det er en løn på 774 kr. pr. kontortid.

*Kredsformand Amy Lauridsen:* Det er ren ønsketænkning. Mit honorar er ca. 1.072 kr. om måneden efter skat. Det er helt samme honorar som i Knud Sebens formandstid. Du er velkommen til at komme forbi kredskontoret næste onsdag, hvis du vil se tallene. Det er korrekt, at Hanne og jeg får 100 kr. mere udbetalt, end hvad du omtaler som de menige medlemmer.

*Jan Gamst:* 274 kr. i timen vil gøre en veluddannet håndværker lykkelig.

*Lars Pihl:* Jeg ville være glad for den løn og kredsbestyrelsen udfører et flot arbejde.

Regnskabet blev herefter godkendt enstemmigt.

## 6. Indkomne forslag fra medlemmer og Kreds 1:

Dirigenten konstaterede, at der er 37 medlemmer til stede. Før forslagene blev bragt til afstemning blev der afholdt pause.

*Dirigent Tom Atkins:* Selv om der ikke er flertal for forslagene i dag, kan de fremsættes på den kommende kongres. Formålet med gennemgangen i dag er, at de delegerede ved, hvilket mandat de har med på kongressen

*Kongresforslag:*

*1: Forbundsvedtægter*

*a) § 3 stk. 3, 6.punktopstilling*

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Hvad lægges der i ordet bæredygtighed?

*Jørgen Ullman, kredsbestyrelsen:* Det handler om at sikre fremtidige generationer gode forhold og vilkår dvs. undgå gift.

Forslaget blev indstillet til kongressen med overvældende flertal

*b) § 3 stk. 3 - tilføjelse*

Forslaget blev indstillet til kongressen med stort flertal

*c) § 3 stk. 3 - tilføjelse (a)*

*Nikolaj:* Det er meget let at skrive men sværere at gøre. Hvad skal der helt præcist gøres? Det er en hensigtserklæring.

Forslaget blev indstillet til kongressen med stort flertal

*d) § 3 stk. 3 - tilføjelse*

*Thomas Lang, H/F Bergmannshave:* Er ikke pensionist men den skal sprede sig ud og man skal finde ud af, hvad forretningsgangen skal være.

*Dirigent Tom Atkins:* Det er fast track for at komme udefra og op til hvor beslutningerne tages.

Forslaget blev indstillet til kongressen med stort flertal

*e) § 3 stk. 3 - tilføjelse*

*Dirigent Tom Atkins:* Der blev nedsat et organisationsudvalg på sidste kongres. Udvalgets indstilling er årsmøder midt mellem de to kongresperioder. De kan afholdes i storområder. Møderne har ingen beslutningskompetence.

*Thomas Lang, H/F Bergmannshave:* Det jeg hører er, at det bliver akademikereksperitviden som vores medlemmer vil føle sig akademikertyranniseret af.

*Dirigent Tom Atkins:* Jeg vil kæmpe mod, at det bliver akademikertyranni.

*Jørgen Ullman, kredsbestyrelsen:* Det er formålsparagraffer, vi er ikke gået i detaljerne endnu. Der er sikkert en del unge, der ønsker at arbejde med det i praksis. Det er vigtigt hvis vi overlever som organisationer, at vi ikke alle er pensionister.

*Klaus Høyer, Rosen:* Det er ikke et spørgsmål om akademikere; vi har uddannet mennesker med viden og kompetenceområder. Så er det os andre ikke-akademikeres opgave at holde dem i sporet.

*Dirigent Tom Atkins* understregede, at han ikke mente noget ondt om akademikere.

*Thomas Lang H/F Bergmannshave:* Regner sig selv blandt akademikerne og føler at man må give tilbage til forbundet – så kan de jo bruge det eller lade være.

*Kurt Hansen, kredsbestyrelsen:* Sidder som formand for forbundets miljøudvalg, her får vi hjemmel til at arbejde mere seriøst med at brede forbundets miljøpolitik ud til medlemmerne. I dag er det hovedbestyrelsen, der suverænt bestemmer.

*Dirigent Tom Atkins:* Jørgen har nikked til, at vi holder fast i forslaget men fjerner "rådgivende".

Forslaget blev herefter indstillet til kongressen med stort flertal.

## *2: Vejledende foreningsvedtægter*

### *a) § 4, nyt, stk. 3*

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Hvad hvis man har adresse i anden kommune?

*Jørgen Ullman:* Man må bo i alle de kommuner der lå i det gamle Københavns amt. Det står ikke i vedtægter men i lejekontrakten.

*Flemming, Sønderbro:* Der er uklarhed om, hvad der menes.

*Thomas Lang, HF Bergmannshave:* Der er ingen grund til at overføre det til standardvedtægter, for der står allerede, at man skal forholde sig til det andet. Det er bedre at holde det kort.

*Kredsbestyrelsesmedlem Jørgen Ullman* trak herefter forslaget.

### *b) § 4, nyt, stk. 3*

*Dirigent Tom Atkins* indstillede til at dette stryges jf. forrige forslag a.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Det står ordret i vore kontrakt.

*Dirigent Tom Atkins:* Det første vedrørende flytning kunne man godt sætte frem.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Eneste ændring af c er egen mail.

Kredsbestyrelsen trak herefter forslag b).



c) § 4, stk. 4

*Anders Simonsen, Amager Strand:* Det er frivilligt om folk vil oplyse e-mail og en kæmpe opgave at opdatere e-mail og telefon. Vi har eget register fordi formandsportalen er så besværlig. Hvad er sanktionen, hvis det ikke gøres? Det er meget arbejde at lægge på bestyrelsen. Synes ikke man skal forpligte bestyrelsen ud over hvad den er pålagt.

Dirigent Tom Atkins. Der er kun krav om e-mail hvis man er vurderingsmand.

*Anders Simonsen, Amager Strand:* Det er det der står.

*Dirigent Tom Atkins:* Det er kun vejledende. I kan pille det ud, I ikke kan lide.

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Kunne godt tænkte sig at indføre begrebet sekretær – vil gøre det i sin forening. Vi prøvede at udpege et medlem til sekretær, og det kom der ikke noget godt ud af. Er nødt til at vælge sekretæren på generalforsamling. Her er akademikere meget velkomne. Foreslår at tilføje sekretær.

*Jørgen Ullman, kredsbestyrelsen:* Det er jo frivilligt. Men alle skal have Havebladet, og det kræver navn og adresse. Det er bedre i dagligdagen, hvis bestyrelsen gør det. Så må det være sekretær eller hvad det er.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Synes det er smart at registrere det. Der er allerede 8 eller 9 denne måned, der har skullet ændre registrering af nummerplade til parkering. Skal vi også opdatere e-mail? Idéen er go, men der mangler bindeled for os med 178 medlemmer. Bedre om det enkelte medlem selv gjorde det. Foreslår også at tilføje "skal med jævne mellemrum opdatere" frem for at det skal ske hele tiden.

*Johnny Olback, kredsbestyrelsen:* Kan man ikke lave det om, så der står foreningens administratorer frem for bestyrelsen.

*Henrik Knudsen, 4. maj:* Er det kun det røde i testen, der ændres??

*Dirigent Tom Atkins:* Det sorte står der i forvejen

Forslaget blev ved flertal indstillet.

d) § 4, stk. 5

Dirigent Tom Atkins nævnte, at da det bare er henvisninger, stemmes der ikke om forslaget.

e) § 10, stk. 2

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Hæfter sig ved bestyrelsens beretning. Hvorfor ikke formandens/bestyrelsens beretning. Skal man diskutere det i februar måned, bliver den udhulet. Foretrækker at formanden ridser året op, men der skal være valgmuligheden.

*Jørgen Ullman, kredsbestyrelsen:* Bestyrelsen har ansvaret. Så formanden har ikke magten til at beslutte. Det har bestyrelsen som helhed – derfor bestyrelsens beretning.

*Dirigent Tom Atkins:* Har været dirigent i forening på Amager, hvor formanden brugte en del af beretningen til at svine bestyrelsen til. Det kostede ham formandskabet. Kan godt bakke op om formanden/bestyrelsen.

*Henrik Knudsen, 4. maj:* Hold fast i bestyrelsen. Der kan også være en sekretær.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Det hindrer ikke nogen i lade en sekretær skriv e oplægget.

*Dirigent Tom Atkins:* Det er kun et forslag – er I tilfredse med det, I har, kan I beholde det.

*Thomas Lang, H/F Bergmannshave:* Rart at blive mindet om de muligheder, der er.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Nogen har tegningsretten. Typisk hæftet op på to personer nemlig formand og kasserer. Ofte hæftet op på bestyrelsen. Der kan også være vandmand og nogen er står for affald osv. Der konstituerer bestyrelsen sig. Men man kan ikke fravælge eller uddeleger tegningsretten. Derfor vigtigt at understrege, at det ikke bare er en beretning.

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte.

*f) § 10, stk. 5*

*Dirigent Tom Atkins:* Der er en forening i Herlev, der opkræver porto fra dem, der ikke har e-mail.

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte.

*g) § 10, stk. 6*

*Dirigent Tom Atkins:* Dvs. dem der er skrevet på lejekontrakten. Ægtefæller mv. der ikke er på kontrakten er ikke valgbare.

*Jørgen Ullman, kredsbestyrelsen:* Ifølge forbundets jurist kan man også vælge folk udefra fx betalt medhjælp. Vi ønsker "bestyrelsen" i de vejledende vedtægter.

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte

*h) § 12, stk. 5*

*Dirigent Tom Atkins:* Forslaget er ikke vedtaget på kongressen men i hovedbestyrelsen. Det står i vurderingsreglerne men ønskes løftet op i foreningsvedtægterne.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Det plejer at være "skal bestræbe sig på" og ikke "må ikke".

*Dirigent Tom Atkins* gentog, at forslaget er vedtaget af hovedbestyrelsen.

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte.

*i) § 12, stk. 8*

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte.

*j) § 13, stk. 2*

Forslaget blev indstillet til kongressen med bred støtte.

### 3. Kredsvedtægter

Forslaget blev indstillet med bred støtte

### 4. Forslag fra Advokatfirmaet Jon Palle Buhl på vegne af A/H Pilegården

Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen orienterede om, at vi er forpligtet til at fremsætte forslaget, idet det er vedtaget med flertal på foreningens egen generalforsamling. Pilegården er en andels have, og der er flere andelshaver, der barsler med samme ide. Det vil derfor være dette forslag, der måske bestemmer hvordan man ophæver sig medlemskab.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Hvor kommer den trend fra?

*Kredsformand Amy Lauridsen:* Andelshaverne så gerne, at de kunne få flere penge for deres haver. Men spørger man dem, vil de nok ikke sige, at det lige er det, det handler om. Jeg har haft dialog med Tårnby kommune, som gerne ser at forbundet fastholder de pågældende andelshaver; det er lettere for kommunen, at de er reguleret af forbundets regler.

*Lena Neel Hostrup, Selandia (andelshave):* Vi vil gerne ud, men der var ikke flertal på generalforsamlingen. Havde god snak med Kurt, og de prøver ad anden vej ved at se på prissætning af andelshaver på egen grund. Det kan få dem til at blive i forbundet.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Er det motivationen? Og hvordan er det etisk at sælge til højere pris end man har givet?

*Lena Neel Hostrup, Selandia:* Der er sat rigtig mange huse på grundene, og de penge får man ikke hjem ved salg. Et flertal ønsker ikke skyhøje priser, men man vil have dækket materialerne. Der var dog ikke kvalificeret flertal.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Men man får i kroner og øre, hvad man har lagt.

*Lena Neel Hostrup, Selandia:* Man får ikke nok – købte for to år siden helt nyt hus, og sælger gik ud med tab.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Vil næste generation have råd til at købe sig ind?

*Lena Neel Hostrup, Selandia:* Ja det kan de godt.

*Dirigent Tom Atkins:* Forhindringen er en tinglyst påtaleret på andelshaver, fordi de har købt jorden af staten. Den påtaleret har jordejer givet videre til kolonihaveforbundet.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Pilegården tager ikke hensyn til tinglysningen, det handler om processen. Forslag omhandler en klausul som kommunen har tinglyst, nemlig at foreningen ikke kan melde sig ud af Kolonihaveforbundet. Der er forslag på kongressen om, at hvis der er flertal på generalforsamlingen, kan man frigøre sig fra kravet om medlemskab i tinglysningen. Stemmerne faldt 80-120, så der var stor modstand også.

*Dirigent Tom Atkins:* Der har været snakke i forbundet om i næste kongresperiode at se på, om man kan få priserne højere op på andelshaverne, for der er man villige til at ofre mere på sit hus,

men de penge får man ikke med igen. Vi kan se at efter kloakering bliver der bygget mange nye huse.

Forslaget fremsendes til kongressen uden indstilling.

#### *5: Forslag fra A/H Søndergården*

Forslaget fra andelsforeningens generalforsamling er udarbejdet af advokat Rasmus Hoffery Nielsen og omhandler en procedure for ophævelse af medlemskab af forbundet, og at forbundet ikke vil benytte sig af påtaleretten og nedlægge veto. Der var 121 stemmer for ud af 127 afgivne stemmer.

Forslaget fremsendes til kongressen uden indstilling.

#### *6: Forslag fra kreds 1 vedr. Kredsvedtægt*

*Formanden Amy Lauridsen:* Samtlige kredsbestyrelsesmedlemmer bærer arbejdet. Derfor er det vigtigt at få hele kredsbestyrelsen med til kongressen. Vi har tidligere haft hele kredsbestyrelsen med, men det er formelt kun de fire HB-medlemmer, der er sikret plads via bestemmelserne. Vi synes, at de sidste tre og suppleanterne, der er en del af vores arbejde, hvor man vedtager fremtiden for bevægelsens, skal med. Vi er opmærksomme på, at forslaget ikke træder i kraft før efter kongressen, og man kan så tage det op på næste repræsentantskabsmøde til endelig vedtagelse. Vi har i alt 18 pladser til kongressen.

*Anders Simonsen, Amager Strand:* Det er problematisk at suppleanter gives fortrinsret. Det kan være at en bestemt forening med holdninger til emne har svært ved at få plads på mødet. Alle kan stille op men det bør være et demokratisk valg.

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Forstår godt det demokratiske, men vi har valgt mennesker til at varetage vores interesser. Med alt det benarbejde, de laver, skal de med, og der er stadig ni andre, der kan vælges til. Ellers må man stille op til kredsbestyrelsen. Det svarer jo lidt til, at bestyrelsen ikke kan deltage på repræsentantskabsmødet, men at medlemmerne er til stede.

*Anders Simonsen:* Har intet imod bestyrelsen, men andre skal til.

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* De er valgt for to år, de sidder der hver onsdag plus sagerne med kommunen. Det er helt mærkeligt, at de ikke skal med. De syv er vores eksperter.

*Anders Simonsen, Amager Strand:* Intet problem at de bliver valgt, men de skal vælges demokratisk af repræsentantskabsmødet. Tror ikke det har den store praktiske betydning men det er principielt forkert.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Synspunktet, du rejser, har også været diskuteret i kredsbestyrelsen. Vi er meget demokratisk indstillet. Men vi gør det ud fra de argumenter, Lars fremsætter. Det er repræsentantskabet, ikke haveforeningerne, og det er i forvejen også via fremmøde et indskrænket demokrati. Så vi skal passe på med at bruge begreberne. Formålet er selvfølgelig at fremme Kreds 1's interesser i forbundet, men vi skal også bruge det til at give folk inspiration til arbejdet. De valgte skal også have inspirationen i det. Det er med til at underbygge ens interesse. Du har principielt ret men i praksis er noget andet fremherskende.

Forslaget blev sat til afstemning. Med 31 stemmer og 5 imod er forslaget vedtaget og overgår til ny generalforsamling til endelig vedtagelse, da det drejer sig om vedtægter.

### *7: Forslag fra H/F Vestereng*

*Jan Gamst, Vestereng:* Siden 2016 har vi været pålagt ulovligt byggeri, og det er derfor jeg trak mig fra kredsbestyrelsen. Vi ved ikke, om medlemmer nu bliver tvunget til at rive et ulovligt byggeri ned eller brandsikre, og det kan også koste at brandsikre. Når det går op for medlemmerne, at de skal nedrive eller brandsikre byggeri, vil de kræve erstatning. Hvis I stemmer ja, slipper I for erstatningskrav. Stemmer I nej, kommer I selv til at hænge på dem. Personligt er jeg ligeglade, for vi har ikke medregnet ulovligt byggeri siden 2004.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Så vidt jeg husker var hele problemet 1992-dispensationen?

*Jan Gamst, Vestereng:* Bekræftede at dette var tilfældet.

*Kurt Arend Hansen, kredsbestyrelsen:* Hvis I følger forslaget, så ud over at tømme kassen – og det gør vi gerne, hvis I beslutter det – hvad så med dem, der ikke får del i pengene? Enig i, at såfremt man anlægger en sag og nogen kan godtgøre i en retssal, at de har erstatningskrav og en dommer dømmer efter det, er det en anden sag. Men det kan ikke være et repræsentantskabsmødes afgørelse.

*Kredsformand Amy Lauridsen:* Bliver også nødt til at nævnte 1992-dispensationen. Det er kun huse fra før 1992, der har dispensation. Alt bygget derefter skal følge reglerne. I øjeblikket er vi i dialog med kommunen om samme dispensation, penge og principper, så 1992-dispensationen eksisterer endnu.

*Jan Gamst, Vestereng:* Dispensationen er kendt ugyldig af Københavns Kommune, fordi den er givet af en myndighed, Københavns Ejendomme, der ikke har ret til det.

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Det er kommunen, der har sagt god for dispensationen. Så for forståelsen: Du vil have vi skal betale for, hvad kommunen har besluttet? Hvis kommunen har dummet sig, er det også dem, der skal betale.

*Jan Gamst, Vestereng:* I alle lejekontrakter helt tilbage fra 1940 har der stået, vi skal holde os 2,5 meter fra skel. Så ved jeg godt, der er givet dispensation fra 2002 med fornyelse i 2015. Men i den gamle måtte det ulovlige ikke medregnes, i den nye var det konsekvensen, at det skulle medregnes.

*Thomas Lang, H/F Bergmannshave:* Må jeg ikke foreslå, at vi lukker den her, det er en gammel tvist om vi ikke kan blive ved med at diskutere hele aftenen.

Dirigenten satte forslaget til afstemning og med 2 stemmer for og resten imod blev forslaget nedstemt.

### *8: Forslag til kongressen fra H/F Vestgrænsen (omdelt)*

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Det er ude af trit med tiden, af folk, der ikke lever sammen, ikke kan få en have sammen. Tit står et par på to forskellige pladser på ventelisten, og så kan de ikke få en have sammen. Har også masser af ældre, der gerne vil give haven videre til deres børn. Så forslaget er, at søskende/familiemedlemmer kan have hus sammen, så de kan fortsætte i forældres ånd. Hvad hvis der er tre? Så må den en undvære.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Har tænkt meget over det før i tiden. Er skilt og har børn og vild med ideen. Men hvis jeg må give den videre efter de regler, kommer der aldrig nogen ind fra ventelisten, fordi folk kan gifte sig på kreative måder for at omgå reglerne. Vi snyder dem på listen, fordi folk kan omgå reglerne. Har det allerede svært hvis søskende må, men her kan man jo bare sige, at "vi er blevet kæresten".

*Kredsformand Amy Lauridsen:* Ville gerne være så kærlige, at vi kunne give til alle. Vi er bundet af lejekontrakten med Københavns Kommune. Vi kan overgive til alle i lige linje, men du må fx ikke give til din søster. Det så kommunen helst forsvinde, så vi kæmper hårdt for bare at bevare lige linje – ventelisterne er i fokus.

*Lars Pihl, H/F Vestgrænsen:* Det der er sket tidligere er, at vi har klaner: Hele familier (helt op til otte huse) – det er en slat. Vi har også fjernet den eksterne børneliste – den sikrede da at ingen kom ind. Her er der bare mulighed for at give til flere søskende. Men vi er nødt til at spørge os selv, hvordan folk lever, og så må vi åbne lidt op.

Forslaget blev sat til afstemning, og der var et stort flertal imod at indstille det til vedtagelse på kongressen.

## **7. Budgetforslag for 2022**

*Kredskasserer Hanne Rasmussen:* Der er afvigelser, fordi vi har kongres, hvor der er afsat 120.000 kr. Herudover 50.000 kr. til juridisk rådgivning ift. miljø samt lidt til præmiefest.

*Ask Haastrup, HF Amager Strand:* Hvorfor er præmiefest dyrere?

*Kredskasserer Hanne Rasmussen:* Vi kan ikke finde egnede lokaler, så nu er vi ude at se på lejede lokaler. Endvidere er havekonsulent flyttet ind under præmiefesten.

Budgettet blev godkendt uden indsigelser.

## **8. Valg af tillidsfolk ifølge vedtægterne § 5**

*Kredskasserer Hanne Rasmussen, H/F Nordre Vang* blev genvalgt uden modkandidater.

Bestyrelsesmedlemmerne *Berit Dichmann, Rosen, Jørgen Ullman, Fremtiden* og *Kurt Hansen, Vennelyst* blev alle genvalgt uden modkandidater.

Bestyrelsessuppleanterne *Kjeld Skou, Kongedybet* og *Lars Pihl, Vestgrænsen* blev genvalgt uden modkandidater.

Revisor for 2 år *Anny Kuhre, Nordre Vang* blev genvalgt.

Revisorsuppleant *Jan E. Petersen, HF Stjernelund* blev genvalgt.

Ankeudvalget bestående af *Denni Kragh, Stjernelund* og *Knud Lauridsen, Søndervang* blev genvalgt.

Ankeudvalgssuppleant *Bjarne Olsen, Sundbo* blev genvalgt.

## 9. Valg af delegerede til Kongressen 2022

Der skal vælges 14 personer.

*Kredsformand Amy Lauridsen foreslog Lars Pihl fra Vestgrænsen, André Just Vedgren fra Amager Fælled Økohaver samt Johnny Olback og Jørgen Ullman fra kredsbestyrelsen.*

*Fra salen meldte følgende sig: Christian Bundgaard fra NF Prøvstenen, Ask Haastrup fra Amager Strand, Claus Høyer fra Rosen, Kjeld Skou fra Kongedybet, Anny Kuhre fra Nordre Vang, Lena Neel Hostrup fra Selandia, Pia S. Larsen fra H/F Sønderbro og Lene Jensen fra Strandlyst.*

Da der var flere pladser end kandidater, blev alle valgt.

*Dirigent Tom Atkins bad om, at man kunne bemyndige kredsbestyrelsen til at finde de sidste kandidater.*

*Ask Haastrup, Amager Strand: Kan de fremmødte få lov til at sætte ekstra på?*

*Dirigent Tom Atkins: Hvad nu hvis der kommer flere på end der er plads til?*

Kredsbestyrelsen blev bemyndiget til at finde de sidste kandidater.

*Kredsformand Amy Lauridsen: Man skal kunne rejse fredag morgen 9. september og så hjem søndag sidst på eftermiddagen. Der holdes aftenmøde i Søndervang hen over sommeren, hvor materialet gennemgås. Deltagerne kan tage kæreste/ægtefælle/samlever med. Samtlige udgifter bliver betalt.*

## 10. Eventuelt

Der var intet til dette punkt, og *dirigent Tom Atkins* takkede for god ro og orden og den saglige debat og ønskede alle en god sæson. Herefter gav han ordet tilbage til kredsformanden.

Kredsformand Amy Lauridsen takkede Tom Atkins for at føre os igennem og repræsentantskabet for deltagelse i debatten og udholdenheden – det blev en lang aften. Hun sluttede med at ønske rigtig god sæson.

André Just Vedgren  
Referent

Tom Atkins  
Dirigent

Amy Lauridsen  
Formand